

**DOTT. ING.** [REDACTED]

[REDACTED]

GDP [REDACTED] gamo

Causa R.G. [REDACTED] / 2018

Giudice: Dott.ssa Valeria Gaburro

*Attore* :

[REDACTED]

*con* :

Avv. [REDACTED]

*Convenuto* :

Cargeas Spa

*con* :

Avv. [REDACTED]

**OGGETTO :**

Danni da sinistro stradale.

*RELAZIONE DEL*

[REDACTED]

*CONSULENTE TECNICO D'UFFICIO*

**ORIGINALE**

**COPIA**

## GIUDICE DI PACE DI BERGAMO

contenzioso R.G. [REDACTED] / 2018

Giudice: Dott.ssa Valeria Gaburro

Attore :

Con:

Convenuto :

Con:

Oggetto: Danni da sinistro stradale.

\*\*\*\*\*

### NESSO DI CAUSALITA' - QUANTIFICAZIONE DEL DANNO.

CONSULENTE TECNICO D'UFFICIO

**DOTT. ING.** [REDACTED]

\*\*\*\*\*

#### 1) - INTRODUZIONE

##### 1.0.0 - C.T.U.

CTU: Dott. Ing. [REDACTED] Data incarico: 30/05/2019.

##### 1.1.0 - CONSULENTI TECNICI.

CTP [REDACTED] : p.a. [REDACTED]

CTP Cargeas . : p.i. [REDACTED]

##### 1.2.0 - QUESITO

Viene posto il seguente quesito:

*“...accertare la sussistenza, l'entità, la riconducibilità dei danni occorsi al veicolo Lancia Ypsilon tg [REDACTED] in relazione al sinistro per cui è causa, nonché il valore ante sinistro dello stesso veicolo ed il valore del relitto, la riconduzione causale dei lavori di ripristino ai fatti di causa, le ore di riparazione strettamente necessarie nonché i costi dei materiali di riparazione esposti ed i costi di manodopera.....”.*

##### 1.3.0 - LE OPERAZIONI PERITALI

L'inizio delle operazioni peritali è avvenuto nel giorno prefissato in sede di udienza per il giuramento del CTU.

E' stato redatto verbale delle operazioni svolte riportato di seguito.

G.D.P. - BERGAMO

CAUSA R.G. [REDACTED] / 2018 - [REDACTED] Kozpas

L'anno 2019, il giorno 19 del mese di  
giugno si è data inizio alle operazioni  
previste in Camera presso il protocollo del  
Tribunale di Bergamo. Sono presenti  
i signori di seguito elencati:

- 1) - [REDACTED] legale rappresentante [REDACTED]
- 2) - [REDACTED] OTP [REDACTED]
- 3) - p.i. [REDACTED] OTP Kozpas.

Si procede alla prova visiva degli atti.  
Il punto dove si è svolta l'indagine è  
indicato dalla [REDACTED] d'ufficio indicazione  
del Sig. [REDACTED].

Si prende visione  
del libro del registro con estrazione di  
documentazione fotografica. Si osserva la  
compatibilità dei documenti estratti alle  
vetture simili a quella di cui si  
tratta. Si chiede ed entrante le pres.  
effondenti tecniche si consente alle  
operazioni e sul numero di compatibilità  
degli atti estratti, valore entrante  
del veicolo, [REDACTED] solotto,

[REDACTED] [REDACTED]

Si è proceduto alla presa visione degli atti e ad affrontare le tematiche tecniche da approfondire e da verificare ai fini del quesito.

La perizia è stata eseguita sulla documentazione in atti con gli approfondimenti tecnici prospettati da entrambi i CTP.

E' stato verificato il nesso diretto di causalità tra evento e danni ponendo a confronto, sul luogo del sinistro, due veicoli come quelli di cui si tratta.

In corso di perizia è stata inviata alle parti la relazione peritale preliminare concedendo termine per le eventuali osservazioni.

## **2) – ACCERTAMENTI E RISULTANZE**

Dalla attività peritale svolta è emerso quanto segue.

### **2.0.0 – Il luogo dell'incidente**

Il luogo ove è avvenuto il sinistro è il parcheggio del [REDACTED]

Il giorno [REDACTED] alle ore [REDACTED] in via Enrico fermi 1, nel parcheggio del [REDACTED] la vettura di parte convenuta, la Kia Sportage targata [REDACTED] uscendo a marcia indietro da uno stallo del parcheggio andava ad urtare la Lancia Y targata [REDACTED] che stava regolarmente transitando sull'adiacente corsello di percorrenza posto alle sue spalle.

Il punto ove è avvenuto l'incidente è stato indicato dal Sig. [REDACTED] proprietario delle Kia.

La foto successiva mostra il luogo ed il punto dove è avvenuto il sinistro. La Kia stava uscendo a marcia indietro dallo stallo posto alla destra della persona in piedi nella foto. La Lancia stava percorrendo il corsello posto tra le due file di stalli, sulla corsia posta alle spalle della Kia, correttamente nel senso di percorrenza indicato dalla freccia direzionale bianca ( vedi foto successiva).

**b)- I costi della manodopera**

" i costi di manodopera parametrati alla zona ed alla tipologia di carrozzeria. ...".

L'oggettiva ed applicabile tariffa costo orario manodopera nell'anno 2017 è stata certificata, sulla base dei parametri economici, tecnici e configurativi dell'azienda dalla Planus Group srl di Verona , con marchio "Tempario .it" in 48,00 €/h.

Si riporta la certificazione



Il costo orario della manodopera della [redacted] per l'anno 2017 per la riparazione della vettura di cui trattasi è di 48€/h in accordo con quanto stabilito dall'ente certificatore.

In conclusione il costo della manodopera della [redacted] per l'anno 2017, e quindi relativo alla riparazione di cui trattasi è di 48.00 €/h.

#### 4) - **LE OSSERVAZIONI DELLE PARTI**

Osservazioni del CTP di parte attrice

p.a. P. [REDACTED]

- Ritiene che la CTU risponda in modo completo e con obiettività e correttezza.

Risposta

Se ne prende atto.

Osservazioni del CTP di parte convenuta

p.i. A [REDACTED]

-Ritiene non congrue sia il numero di ore che il costo orario applicati in CTU

Risposta

1)- Il numero di ore indicato in Ctu è dedotto dai tempari mentre quello di parte convenuta è una stima personale.

2)- Il costo orario della manodopera in Ctu è parametrato all'azienda e certificato mentre quello prospettato da parte convenuta non è parametrato all'azienda e non è comprovato da alcuna certificazione.

#### 5) - **RISPOSTA AL QUESITO TENUTO CONTO DELLE OSSERVAZIONI DELLE PARTI**

##### **5.1.0. – Le osservazioni delle parti.**

Le osservazioni delle parti non inducono elementi modificativi di quanto in CTU.

##### **5.2.0 – Risposta al quesito**

Si conferma la CTU nella sua totalità

BERGAMO, 2019 settembre 24

IL CTU

DOTT. ING. [REDACTED]

allegati: osservazioni delle parti